

15、三种主要教学方法及其基本规范

在思想政治理论课教学实践中,讲授法、讨论法、学生主导性教学法体系是三种最主要和最广泛运用的教学方法,它们各有其优势和基本规范。

(1) 讲授法及其规范

讲授法是一种直接教学(direct instruction),是教师通过口头语言行为向学生系统传授知识,并促进学生情感和思想品德发展的教学方法。讲授法“是这样一种课堂教学,即教师直接将信息传递给学生,并有效地分配课堂时间,以尽可能高效地实现一系列明确界定的目标。直接教学尤其适用于教授那些学生必须掌握的、定义明确的信息或技能。”^①讲授法是思想政治理论课教学最主要的教学方法,几乎任何一种教学模式和教学方法都包含讲授法。由于讲授法的特殊重要性,许多教学理论家都明确提出了运用讲授法的一系列教学策略和规范。我们还可以从前述各种教学理论中吸取讲授法的一般教学策略。

第一,讲授法的主要形式。讲授法有讲读、讲述、讲解、讲评等不同形式。讲读是讲和读的结合;讲述是介绍学习材料、叙述事物变化发展的过程等,讲解是对概念、原理、规律进行分析、解释或论证等,讲评主要是对理论和原理以及学生的学习过程和结果进行评价。讲读、讲述、讲解和讲评的区分是相对的,实际上它们之间相互联系。

第二,讲授法的一般步骤。综合赫尔巴特“四步教学法”、杜威“五步教学法”以及相关教学过程理论,运用讲授法一般要遵循以下步骤。①组织教学,简明阐述学习目标,集中学生注意力,激发学习心向;②扼要回顾和复习先前学习的相关知识,激活学生的相关背景知识,逻辑地提出新的学习内容,可以运用前后知识衔接、创设疑难情境、运用案例典故等方式引入新课;③讲解新知识,根据学生学习的状态调整教学节奏;④围绕教学内容简要讨论,并回答学生提问;⑤课时教学小结,提出需要思考的问题或将要学习的内容。

第三,讲授法的内容要求。讲授法最重要的要求是对讲授内容本身的要求。讲授内容和内容的呈现要有条理性,切忌缺乏关联性和逻辑性、杂乱无章;要突出基本性和基础性,分清哪些是“主食”,哪些是“辅料”,“辅料”要为“主食”服务,不能“辅料”太多而“主食”简单带过;要突出导向性,案例和例证要为讲授服务,切忌“跑偏”;案例和例证要富于典型性、教育性和启发性;还要注重讲授内容的整体性,善于将知识从横向到纵向贯通起来,避免讲授内容的孤立化和碎片化。

第四,讲授法的策略要求。有效运用讲授法,需要认真研究和思考如何讲授的问题。许多教师认为,自己讲了十几年甚至几十年,怎样讲授已经不成问题了。其实,讲授法需要有效的策略,是否善于运用有效策略是影响讲授法效果的重要因素。比如,要“根据教学内容的主次、难易、顺序和系统而采取精讲、细讲、先讲、后讲、重讲、串讲、略讲或不讲。重点内容精讲,难点内容细讲,破题内容先讲,结论内容后讲,系统内容经常串讲,次要内容

^①[美]罗伯特·斯莱文著,吕红梅等译:《教育心理学理论与实践》,人民邮电出版社2016年版,第176页。

略讲，易懂内容不讲。讲课时应留有余地，耐人寻味，要启发学生积极思维，‘导而弗牵’，‘开而弗达’，学生思维随着教师的讲课而紧张活动，兴趣盎然，注意集中，情绪活跃，学习主动积极，卓有成效。”^①再比如，强化所学知识与学生已有知识的联系、课程内部知识与其他课程知识的联系；由抽象引入到具体例证和分析，再到总结，或由具体例举引入到分析概括，再到总结；适当运用视觉辅助(visual aids)；有条理地呈现材料(organized presentation)，控制单位时间内的合理信息容量等，都是讲授法的重要策略。

第五，讲授法的言语行为和非言语行为艺术。口头语言行为是讲授法的核心要素。语言要清晰流畅、准确精练、条理清楚，讲授的音量和速度要适度，抑扬顿挫，要根据学生的专注程度有意识地调节。要辅之以眼神、手势、姿态和面部表情，提高语言的感染力。要认知自身可能存在的下意识动作，如搔头摸耳、眼神望窗外或天花板、摆弄粉笔，以及口头禅和无意义重复等，并努力克服。讲授过程中要关注学生的反应，避免语速过快（或过慢）、音量过大（或过小），平淡拖沓、心不在焉。非言语行为方面，关键是要使学生知觉教师对知识和真理的热爱、对教学的热爱以及对学生的热爱。这要求教师在讲授时，心中有要有学生，要注重教态和教师仪表，饱含教学热情。

第六，讲授法的板书要求。板书是讲授法的重要辅助手段。板书的基本要求有：板书要结合教学内容进行设计，通常有逻辑要点式、结构图型式和图表演示式等三种形式；板书既要系统完整，又要简明扼要；板书要正确规范、书写美观。

（2）讨论法及其规范

讨论教学法是高校思想政治理论课教学的常用方法。讨论教学是教师主导下充分发挥学生的主体性，旨在深化学生对知识的理解、增强学生对问题的辨识、加深学生对情境或理论意义的体验、拓展学生的知识视野、提高学生分析问题和解决问题的能力而采用的一种教学方法。

第一，讨论教学法的主要形式。讨论教学法主要有主题讨论、案例讨论、课题研究讨论、读书会讨论、辩论讨论、嘉宾参与讨论等多种形式。主题讨论和案例讨论是教师组织学生围绕一个教学主题或案例，以分组形式或个别发言等不同方式，运用说理与论证、例举与归纳、比较与辨析、反驳与批判、概括与总结等思维操作，对教学主题或案例进入深度阐述的教学方法。课题研究讨论是教师组织学生开展课题研究（或一组学生共同完成一个课题，或多组学生分别完成一个课题，或一个学生独立完成一个课题），学生在课堂上交流和讨论课题研究过程、结论和感悟的教学方法。读书会讨论是教师组织学生开展课外阅读（或全体学生阅读指定的文献，或分组阅读不同的文献），学生在课堂上交流和讨论阅读感悟的教学方法。辩论讨论是教师组织学生以辩论的方式，对两个对立的观点或立场进行辩护或批驳，从而深化学生理解的教学方法。嘉宾参与讨论是教师组织学生模拟嘉宾或真实邀请嘉宾，围绕某个

^①柳斌主编：《中国著名特级教师教学思想录》下卷，江苏教育出版社 2005 年版，第 239 页。转引自王道俊、郭文安主编：《教育学》（第七版），人民教育出版社 2016 年版，第 218 页。

主题以嘉宾叙述或嘉宾与学生对话等方式开展教学的一种教学方法。在实际运用中,上述讨论形式往往是相互交叉的。

第二,讨论教学法的一般步骤。不同的讨论形式,有不同的操作步骤。概括起来,讨论教学法的一般步骤有:讨论主题的选择;讨论活动的准备,包括确定中心发言人选、学生准备发言内容、讨论条件准备等;讨论过程的展开与引导;讨论总结与讲评。

第三,讨论主题与准备。讨论教学的关键之一是讨论主题的选择。讨论主题要根据教学目标和学生实际,有计划地精心设计,一般由课程教学组集体设计。讨论主题一般选择重大理论问题或重大现实问题,既不能过于宽泛,也不能过于具体;既要有思想性和教育性,又要有可讨论性;既不能过于专业化,又要有适度的学理性。讨论主题要具有较大的讨论空间,能够激发学生多维度的思维和探究。讨论前,教师要向学生讲明讨论主题和讨论要求,要指导学生围绕讨论主题确立思路、收集资料、创造条件,要检查学生围绕主题准备相关资料的进展情况。

第四,讨论过程的引导和总结。讨论教学的另一个关键是过程引导。讨论过程中,教师要鼓励学生大胆发言,充分交流,又要引导学生聚焦主题,切忌跑偏跑歪。教师要善于激励学生广泛参与,可适当提示讨论角度的变换或延伸等,引导学生围绕主题进行深入的互动探究和意义构建。对于讨论过程中的非预期事件,教师要准确判断并有效引导。讨论临近结束,教师要进行总结讲评,讲评应充分肯定学生,并提出进一步思考的建议。在讨论总结时,教师尤其要处理好肯定学生主动思考的价值与有理由地质疑学生观点之间的关系,“从心理学角度来说,一种虚心的、公开的气氛,对于激发学生自觉学习是必要的。但是,一位教师承认每个学生 and 所有学生思考的基本价值,不等于他承认学生提出来的每个意见 and 所有意见在理智上的正确性。这需要有一种教学艺术,以使教师能对课堂上出现的某一主张提出疑问,而不显得是对提出这个主张的人的真诚提出疑问。”^①通俗地说,就是既要对学生阐述的一些似是而非的观点进行引导,又要肯定学生积极思考的价值,努力使学生通过讨论来体验到思考和探究的意义。

第五,讨论教学中教师要明确定位。要处理好学生主体作用和教师主导作用的关系,处理好平等交流与思想引领的关系,处理好重点发言与普遍参与的关系。总之,要立足教学目标、课程内容和学生实际,精心组织、加强管理,实现讨论教学法的最优效果。

(3) 学生主导型教学法体系及其规范

随着主体性教学理念的普及,学生主导型教学法不断运用于思想政治理论课教学之中。这些教学法主要有合作学习(cooperative learning)、同伴教学(peer tutoring)以及自主学习(self-regulated learning)和发现学习(discovery learning)等。

第一,学生主导型教学法的主要特点是,强调学生学习的自主性、参与性和合作性。合作学习中的小组学习或课题研究学习,突出小组成员的互相合作;自主学习把课程计划中的

^①M.L.比格著,张敷荣等译:《学习的基本理论与教学实践》,文化教育出版社1983年版,第429页。

部分内容交由学生独立完成；同伴教学重视互教互学；发现学习强调学生独立或合作地探究与发现过程，这些方法都强调学生的自主、参与和合作。发现学习的倡导者布鲁纳曾说：“我们讲授某门课程不是为了生产记载该学科知识的活的文库，而是要让学生自己去思考……像历史学家那样去考虑问题，去参与获得知识的过程。理解是一个过程，而不是一个结果。”^①在这里，教师把学习的自主权交给学生，包括学习目标设定、学习内容选择、学习步骤安排、甚至学习效果评定等，都交由学生完成，学生真正成为学习的主体。

第二，学生主导型教学中教师的主要任务。在学生主导型教学中，教师的主要任务是为学生“搭脚手架”（scaffolding）。所谓“搭脚手架”，就是为学生的自主学习创造必要的环境和条件，如使学生保持完成任务的动力，帮助学生制定自主探究的任务和计划，设计学生感兴趣且有挑战性和教育意义的讨论主题，创造有利于辩论和建设性评价的课堂氛围，通过提问促进学生有效思考，给学生提示目标和有效思路，经常给予学习的反馈建议，给学生提供帮助尽可能让学生高水平完成任务以提高自我效能感等。^②此外，教师还要创设一种智力探究的愉悦环境，让学生体验到理智活动的乐趣，因为，“在心灵中，生活的乐趣是与内心崇高的感觉一致的。”^③

第三，学生主导型教学中教师的作用。学生主导型教学中，教师由讲授者和组织者转变为指导者和建议者，这只是任务和角色的转变，并不意味着对教师作用和地位的否定。事实上，在学生主导型教学中，教师“搭脚手架”的工作对于教学效果尤其重要。学生学习动力与信心的激发和保持，学生自我效能感的培养，以及有利于促进学生自主学习的环境和氛围的营造等，是学生主导型学习能否取得成效的关键因素。“脚手架”搭得好不好，指导和建议的质量和水平，不仅关涉理论知识的学习，而且关涉学生对理智本身和对生活的态度。

^①转引自[美]罗伯特·M·L·比格斯莱文著，吕红梅等译：《教育心理学理论与实践》，人民邮电出版社2016年版，第212页。

^②[美]奥姆罗德著，雷雳等译：《教育心理学精要——指导有效教学的主要理念》，中国人民大学出版社2013年版，第170页。

^③[德]赫尔巴特著，李其龙译：《普通教育学》，人民教育出版社2015年版，第104页。